



Městská část Praha 22

Nové náměstí 1250/10, Praha, 10400

tel: 271071812, e-mail: podatelna@praha22.cz

zasedání zastupitelstva č. 4/2024

Bod č. 8 - Interpelace občanů (pevný bod zařazený v době od 17:45 hod. do 18:30 hod.)

Datum jednání: 18. 9. 2024

Č.j.:

Termín plnění: IHNED (18. 9. 2024)

Schválil:

Předkládá: Tomáš Kaněra

Zpracoval: Monika Kubšová

Odbor: odbor kanceláře úřadu

Hlavní/Důvodová zpráva:

Prostor věnovaný občanům:

občan Kopecký

1. položil dotaz, která AK bude posuzovat relevanci útok Finepu na ZAS Zelenku?

odpovídal STA Kaněra, že se bude jednat o advokáta pana Dolejše

2. položil dotaz ke kontrole plnění úkolů z minulého ZMČ, bod č. 9, týkající se informace o kompenzační smlouvě s Finepem - kdy ZAS Lagner požádal o zařazení a projednání smlouvy na příštím zasedání

odpovídal STA Kaněra, že nelze tento bod splnit, protože ZAS Lagner není přítomen

3. po dohodě s panem starostou informoval zastupitele a občany o kompenzační smlouvě s Finepem občan Kopecký, který upozornil na následující skutečnosti:

- Projekt v Kašperské neplní požadavky závazných předpisů a vedení obce je na to neustále upozorňováno

- Před uzavřením Smlouvy o spolupráci občan Kopecký podal podnět na Radu podle §8 písm. f) zákona 131/2000 Sb (Zákona o hl.m. Praze - ZoHLMP) s informací a důkazy, proč projekt neplní závazné předpisy a požadoval, aby:

Rada podnět projednala, což je její povinnost

před hlasováním o Smlouvě informovala zastupitele

informovala o podnětu zhotovitele Smlouvy

informovala o projednání podnětu občana Kopeckého

- z toho se nestalo nic

- vedení obce po dalším dotazu, jak to s věcí vypadá, naopak lhalo, když sdělilo, že podnět byl vzat na vědomí, protože podnět ani důkazy nebyly v přílohách pro jednání Rady č. 31 ze dne 6.12.2023, kdy se schvalovala Smlouva

- proto došlo k tomu, že:

Rada porušila jednak §8 písm. f) zákona ZoHLMP, protože podnět neprojednala ve lhůtě 60 dní

Rada porušila Jednací řád zastupitelstva (§4, odst. 5), který vyžaduje, že „Předkládané návrhy musí být zpracovány tak, aby umožnily členům Zastupitelstva komplexně posoudit problematiku....“,

Rada vědomě lhala občanu Kopeckému, že podnět byl projedná

- proto se občan Kopecký obrátil na Kontrolní výbor MČ P22, aby nezákonný postup Rady projednal
 - občan Kopecký také upozornil, že by mělo dojít k revokaci Smlouvy o spolupráci se společností Finep, protože Rada MČ Praha 22 zastupitelům cíleně zatajila relevantní informace, kteří pak neměli při hlasování o Smlouvě veškeré podklady pro kvalifikované rozhodnutí
- STA Kaněra tyto informace nekomentoval

4. vystoupil s poznámkou ke komentáři pana RAD Langmajera k developerům občan Kopecký upozornil, že:

- developer musí dodržovat nejen územní plán, ale také další závazné předpisy
- obec má v územních a stavebních řízeních velmi významné postavení, protože je vždy účastníkem řízení
- proto má obec velmi silnou pozici, aby zajistila, aby developeři všechny závazné předpisy dodržovali, např. Pražské stavební předpisy
- ZAS Langmajer nemluví pravdu, když tvrdí, že obec nemůže nic dělat
- místo toho vedení obce rezignovalo na roli ochrany přetížené infrastruktury a spojuje se s developery proti občanům uzavíráním smluv o spolupráci
- při tom je to pro obec velmi nevýhodné, protože dostane sice nějaké finanční prostředky od developera, ale tím, že bude muset zajistit infrastrukturu (školy, lékaře, dopravu atd.) to obec bude stát daleko víc
- filosofie vedení obce by měla být obrácená, ochrana občanů, ne ochrana developerů, kteří nedodržují závazné předpisy.
- ti, kteří je dodržují, mají samozřejmě právo stavět

občan Fendrych

- položil dotaz na chystaný projekt výstavby části Romance tzv. "V sadu"
 - dotázal se, jakým způsobem vedení MČ bude nakládat s kompenzací ve výši 7 mil. Kč, kterou získala
 - požádal o lepší komunikaci s občany v ul. V. Trojana v rámci tohoto projektu
 - uvítal plánované setkání s občany této lokality k rozšíření parkovacích míst a vyzval vedení městské části k včasné komunikaci místa a času setkání tak, aby si občané mohli udělat čas
 - vyjádřil znepokojení nad tím, do jaké míry jde vedení obce na ruku developerům a jak málo jedná ve prospěch občanů žijících v rezidenční části Romance
- odpovídali STA Kaněra, RAD Langmajer

občanka Dosoudilová - vyjádřila názor k projednávání nepodložených informací přímo na zasedání

občan Plešmíd

- poděkoval za plánované setkání k řešení parkování v ul. V. Trojana a za slíbené zaslání podkladů do konce tohoto týdne jednotlivým SVJ, aby bylo možné se seznámit s variantami a na schůzku se připravit
 - informace k výstavbě Bytových domů "V sadu" na sídlišti Romance - proběhla předběžná dohoda mezi SVJ a developerem; developer měl kontaktovat MČ a domluvit společnou schůzku nad body týkající se i MČ; pan Langmajer přislíbil, že se schůzka domluví po jeho návratu z dovolené (cca za 14 dní), pan Běhal doplnil informace loňským stanoviskem stavební komise k výstavbě "V sadu"
- odpovídali: STA Kaněra, RAD Langmajer, ZAS Běhal

občan Herštík

- položil dotaz ke změně ÚP na skládce - na jaře došlo ve změně k posunu, bylo schválen i ZHMP - zahájila MČ jednání s vlastníky?

odpovídal: RAD Langmajer

- položil otázku ke kapacitě dopravy v ul. Fr. Diviše - jestli má MČ nějakou studii či plán, kolik bytových domů ještě v této lokalitě může vzniknout, před dostavbou Horácké stezky

odpovídal: RAD Langmajer, RAD Konopásek

občan Urban položil 3 dotazy:

- jaká je fáze rekonstrukce Cukrovarského rybníka a kam to bude směřovat dál

- jaká je fáze rekonstrukce v zahrádkách

- jestli a kdy bude v minulosti plánovaná druhá bezbariérová lávka na úrovni Cukrovarského rybníka a zahrádek - v jaké je to fázi

odpovídal: RAD Langmajer, RAD Turnovský

občanka Kalešová - požádala o zaslání podkladů k projektu výstavby části Romance - ze setkání mezi SVJ a developerem.